

МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ
ВІЙСЬКОВИЙ ІНСТИТУТ КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

ЗАТВЕРДЖУЮ

Начальник Військового інституту
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка
полковник

Олексій СІРОШТАН

“25” липня 2026 року

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА ЕТИКУ
АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН

у Військовому інституті Київського національного
університету імені Тараса Шевченка

УХВАЛЕНО Вченою радою Військового
інституту Київського національного університету
імені Тараса Шевченка
(протокол від “16” липня 2026 року № 17)

Голова Вченої ради Військового інституту
Київського національного університету імені
Тараса Шевченка
полковник

Максим БІЛАН

Введено в дію наказом начальника Військового
інституту Київського національного університету
імені Тараса Шевченка
від “25” липня 2026 року № 363/нод

К и ї в
2 0 2 6

Зміст

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	3
1.1. Вимоги з дотримання академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.....	3
1.2. Значення академічної доброчесності у військовому середовищі: честь, довіра та відповідальність.....	4
1.3. Етика академічних відносин.....	4
1.4. Адаптація до міжнародних стандартів та найкращих практик.....	4
1.5. Інтеграція з системним підходом до підготовки (SAT).....	5
1.6. Інформаційна підтримка та доступність Положення.....	5
2. ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН	5
3. ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	6
4. СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ АКАДЕМІЧНОЮ ДОБРОЧЕСНІСТЮ.....	11
4.1. Визначення функцій та відповідальності суб'єктів забезпечення академічної доброчесності.....	11
4.1.1. Розподіл відповідальності між усіма учасниками освітнього процесу	11
4.2. Превентивні заходи та механізми формування культури доброчесності.....	12
4.2.1. Освітня діяльність.....	13
4.2.2. Методична підтримка.....	13
4.2.3. Інтеграція принципів доброчесності в освітні програми.....	13
4.3. Запровадження системи раннього виявлення та запобігання порушенням.....	13
5. МОНІТОРИНГ ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	14
6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	15
6.1. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників Військового інституту.....	15
6.1.1. Заходи у межах притягнення до академічної відповідальності.....	15
6.1.2. Заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності.....	15
6.2. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до здобувачів освіти	16
6.2.1. Виховні заходи реагування.....	16
6.2.2. Заходи в межах притягнення до академічної відповідальності.....	16
6.2.3. Заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності.....	16
6.3. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до вступників, учасників конкурсів.....	16
6.4. Процедура оприлюднення рішень.....	17
7. ПРОЦЕДУРА РОЗГЛЯДУ СПРАВ ПРО ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	17
7.1. Ініціювання розгляду справи про порушення.....	17
7.2. Етапи розгляду справи.....	18
7.3. Права та обов'язки особи, щодо якої ведеться розгляд.....	19
8. ПОРЯДОК ПОДАННЯ ТА РОЗГЛЯДУ АПЕЛЯЦІЙ.....	19
8.1. Право на апеляцію та підстави для неї.....	19
8.2. Склад та повноваження Комісії з етики та управління конфліктами	20
8.3. Процедура розгляду апеляції.....	20
9. КОНФІДЕНЦІЙНІСТЬ, ВЕДЕННЯ ОБЛІКУ ТА ВПЛИВ НА РЕПУТАЦІЮ.....	21
9.1. Політика конфіденційності.....	21
9.2. Порядок ведення обліку та зберігання матеріалів.....	21
9.3. Вплив на репутацію та подальші дії.....	22
10. Прикінцеві положення.....	22

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Вимоги з дотримання академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин

Військовий інститут Київського національного університету імені Тараса Шевченка (далі - Військовий інститут) у своїй роботі з дотримання академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин керується вимогами Законів України “Про освіту”, “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”, “Про наукову і науково-технічну експертизу”, “Про авторське право і суміжні права”, “Про академічну доброчесність”, Статутом Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Положенням про організацію освітнього процесу Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Положенням про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка, Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка, Положенням про забезпечення дотримання академічної доброчесності в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка, Хартією академічної доброчесності Київського національного університету імені Тараса Шевченка, наказом Головнокомандувача Збройних Сил України № 23 від 12.01.2026 “Про затвердження Інструкції із забезпечення якості військової освіти у Збройних Силах України”, та іншими нормативно-правовими актами.

Академічна доброчесність - це сукупність етичних принципів і правил, що визначені законодавством, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової/творчої діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових/творчих досягнень. Порухеннями академічної доброчесності вважаються: відчуження авторства; академічний плагіат; приписування авторства; самоплагіат; фабрикація; фальсифікація; недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом; недоброчесне оцінювання; несамотійне виконання завдання; недозволена допомога; академічний саботаж; схилення до порушення академічної доброчесності; інституційні порушення академічної доброчесності.

Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання;

посилання на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

дотримання норм законодавства про авторське право й суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

Дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними та науковими працівниками передбачає:

посилання на джерела інформації за умови використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

дотримання норм законодавства про авторське право й суміжні права; надання достовірної інформації про методики й результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;

контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;

об'єктивне оцінювання результатів навчання здобувачів освіти.

1.2. Значення академічної доброчесності у військовому середовищі: честь, довіра та відповідальність

Академічна доброчесність у Військовому інституті є невід'ємною частиною військової честі та професіоналізму військовослужбовця. Дотримання принципів академічної доброчесності є фундаментальною умовою для формування довіри в колективі та високого рівня особистої відповідальності кожного військовослужбовця. Ці якості є критично важливими для майбутніх офіцерів та лідерів у військовій сфері, адже вони є основою для ефективного виконання службових обов'язків, прийняття рішень в умовах невизначеності та забезпечення взаємосумісності з підрозділами країн-членів НАТО. Академічна доброчесність є віддзеркаленням честі та гідності військовослужбовця.

1.3. Етика академічних взаємовідносин

Етика академічних взаємовідносин вимагає від всіх учасників спільноти Військового інституту бути задіяними у формуванні академічного середовища, у якому кожен член спільноти може займатися своєю діяльністю в умовах взаємної поваги та отримання позитивних емоцій від роботи, навчання та ведення наукових досліджень.

1.4. Адаптація до міжнародних стандартів та найкращих практик

Військовий інститут дотримується вимог та принципів НАТО, визначених Директивою 075-007 “Освіта та індивідуальна підготовка” (далі - Директива 075-007): системний підхід, управління якістю, відповідність стандартам партнерів. Під час розроблення програм враховуються принципи Кодексу честі військовослужбовця НАТО та рекомендації Європейського простору вищої освіти.

Військовий інститут зобов'язується регулярно переглядати та адаптувати свою політику та процедури у сфері забезпечення академічної доброчесності з огляду на найкращі практики країн-членів НАТО, зокрема в контексті професійної військової освіти та розвитку лідерських якостей, що сприяє підвищенню взаємосумісності та авторитету закладу освіти на міжнародній арені.

1.5. Інтеграція з системним підходом до підготовки (SAT)

Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин враховує вимоги системного підходу до підготовки (System Approach to Training, SAT), що є основою методології НАТО й передбачає:

поглиблений аналіз ризиків порушень доброчесності під час планування та перегляду освітніх програм, з ідентифікацією дисциплін та видів завдань, що мають підвищений ризик;

цілеспрямоване розроблення освітніх програм, яке інтегрує етичні компоненти та практичні кейси безпосередньо в зміст дисциплін на основі аналізу ризиків з метою формування у здобувачів освіти стійких навичок етичної поведінки;

періодичний перегляд програм для забезпечення їх відповідності стандартам НАТО та актуальним викликам у сфері доброчесності.

1.6. Інформаційна підтримка та доступність Положення

З метою забезпечення всебічної поінформованості та прозорості офіційний вебсайт Військового інституту визначається, як основне джерело доступу до інформації з академічної доброчесності, де опубліковано повний текст цього Положення, звіти Комісії з академічної доброчесності, методичні рекомендації, а також актуальні новини та оголошення, що стосуються питань дотримання академічної доброчесності у Військовому інституті.

Інформаційна база, яка дозволяє здійснювати популяризацію принципів академічної доброчесності та підвищувати рівень обізнаності всієї спільноти Військового інституту щодо питань академічної доброчесності:

інформаційна сторінка “Академічна доброчесність” на офіційному сайті Київського національного університету імені Тараса Шевченка: <https://knu.ua/>;

інформаційна сторінка “Академічна доброчесність” на офіційному сайті Військового інституту: <https://viknu.mil.gov.ua/>;

інформаційні ресурси у соціальних мережах: <https://www.facebook.com/VIKNUKIEV>, https://www.tiktok.com/@_viknu_kyiv.

2. ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН

Академічна доброчесність та етика академічних взаємовідносин базується на низці ключових принципів, які є обов'язковими для дотримання всіма учасниками освітнього процесу та наукової діяльності у Військовому інституті:

чесність - визнання авторства та джерел інформації, уникнення будь-яких форм обману та введення в оману;

довіра - формування атмосфери взаємної довіри та поваги між усіма учасниками освітнього та наукового процесу;

справедливість - об'єктивність та неупередженість в оцінюванні, прийнятті рішень та дотриманні правил;

повага - шанобливе ставлення до інтелектуальної власності інших, їхніх

ідей та наукових досягнень;

відповідальність - усвідомлення особистої відповідальності за результати власної навчальної та наукової діяльності, а також за сприяння формуванню культури доброчесності;

прозорість - відкритість та зрозумілість правил і процедур, що стосуються академічної доброчесності;

самостійність - виконання завдань та досліджень без неправомірної допомоги, що гарантує оригінальність та авторство роботи.

3. ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

1) обман - свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

2) несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій:

порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого;

упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;

застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;

надання або отримання незаслуженої переваги;

3) бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами;

4) привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

Видами порушення академічної доброчесності є:

відчуження авторства - передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором. Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його (її) автором.

У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником закладу освіти, наукової установи, така особа звільняється із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем вищої освіти (крім здобувачів ступеня доктора філософії/доктора мистецтва),

до такого здобувача застосовується санкція, що визначена розділом 6 цього Положення.

У разі встановлення факту відчуження авторства кваліфікаційної роботи, вчиненого здобувачем вищої освіти, такий здобувач відраховується із закладу освіти, наукової установи.

У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем наукового (освітньо-творчого) ступеня, такий здобувач відраховується із закладу освіти, наукової установи;

академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

У разі встановлення факту наявності академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір підлягає відкликанню відповідно до Закону України “Про академічну доброчесність”.

Санкції за вчинення академічного плагіату визначаються внутрішніми актами, крім випадку, якщо такі санкції визначені законом.

У разі вчинення педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником закладу освіти, наукової установи, вченим академічного плагіату внаслідок відчуження авторства така особа звільняється із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

У разі вчинення здобувачем вищої освіти академічного плагіату внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу такий здобувач відраховується із закладу вищої освіти, наукової установи;

приписування авторства - оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

У разі встановлення факту приписування авторства в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір відкликається видавцем.

До педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів наукового ступеня, які не брали участі у створенні академічного твору, але зазначені серед його авторів, можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

Особа, яка, користуючись службовим становищем, схилила автора академічного твору до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства собі чи іншій особі, може бути звільнена із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41

Кодексу законів про працю України.

До здобувачів освіти, які зазначені як автори такого академічного твору, можуть бути застосовані санкції, визначені розділом 6 цього Положення.

Особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, не вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, якщо включення її до складу авторів було здійснено без її відома;

самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

У разі встановлення факту самоплагіату в науковій статті така наукова стаття відкликається відповідно до Закону України “Про академічну доброчесність” та не враховується для цілей присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, кваліфікаційної категорії, під час оцінювання результатів наукової та науково-педагогічної діяльності.

У разі виявлення у звіті про виконання наукового проекту наукових результатів, що були оприлюднені раніше, до початку його виконання, які подаються як результати виконання цього проекту, замовник проекту може визнати цей проект невиконаним або виконаним частково.

За вчинення самоплагіату можуть застосовуватися також інші санкції, визначені розділом 6 цього Положення;

фабрикація - вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

За вчинення фабрикації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

За вчинення фабрикації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із закладу освіти, наукової установи або інші санкції, визначені розділом 6 цього Положення;

фальсифікація - свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

За вчинення фальсифікації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

За вчинення фальсифікації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із закладу освіти, наукової установи або інші санкції, визначені розділом 6 цього Положення;

недоборочесне використання результатів, згенерованих штучним

інтелектом - оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

Обов'язковим є декларування використання інструментів генеративного штучного інтелекту під час підготовки кваліфікаційної роботи згідно шаблону, передбаченому у “Положенні про використання штучного інтелекту при реалізації освітніх програм у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка”, прийнятому 02 березня 2026 року Вченою радою Університету. Декларація оформлюється як додатковий документ до кваліфікаційної роботи та не включається до її основного тексту.

За недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, до особи застосовуються санкції, визначені розділом 6 цього Положення, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом;

недоброчесне оцінювання - свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених законодавством, внутрішніми актами, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

У разі встановлення факту недоброчесного оцінювання відповідна оцінка має бути приведена (за можливості) у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності.

За вчинення недоброчесного оцінювання застосовуються санкції, визначені розділом 6 цього Положення, якщо інше не встановлено законом;

несамостійне виконання завдання - виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи (інших осіб).

За несамостійне виконання завдання до особи застосовуються санкції, визначені розділом 6 цього Положення, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом;

недозволена допомога - надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

До особи, яка надавала недозволену допомогу, застосовуються санкції, визначені розділом 6 цього Положення, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом;

академічний саботаж - діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

За вчинення академічного саботажу до особи застосовуються санкції, визначені розділом 6 цього Положення, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом;

схиляння до порушення академічної доброчесності - прохання,

вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

За схиляння до порушення академічної доброчесності до педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників застосовується санкція у виді догани та можуть бути застосовані інші санкції, визначені розділом 6 цього Положення, умовами конкурсу.

За схиляння до порушення академічної доброчесності до здобувача освіти застосовується санкція у виді письмового попередження та можуть бути застосовані інші санкції, визначені цим Законом, визначені розділом 6 цього Положення, умовами конкурсу;

порушення академічної доброчесності під час вступного випробування (конкурсу). Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу) під час вступного випробування (конкурсу) є підставою для припинення участі такого вступника (учасника конкурсу) у вступному випробуванні (конкурсі).

Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу), виявлене після проведення вступного випробування (конкурсу), є підставою для анулювання організатором такого вступного випробування (конкурсу) рішення про результати вступного випробування (конкурсу) особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, є підставою для його відрахування зі складу здобувачів освіти.

Порушення академічної доброчесності особою, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, має наслідком виведення такої особи зі складу відповідного органу та притягнення її до дисциплінарної відповідальності;

інституційними порушеннями академічної доброчесності закладів освіти, наукових установ, наукових видавництв є:

1) надання, поширення закладом освіти, науковою установою, науковим видавництвом недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності їхніх педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів освіти;

2) бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності;

3) безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;

4) невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності;

5) невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

Інституційними заходами реагування на інституційні порушення академічної доброчесності є:

позбавлення права утворювати спеціалізовані вчені ради (спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) та присуджувати наукові ступені;

відмова в акредитації освітньої програми;

скасування рішення про акредитацію освітньої програми;

відмова в інституційній акредитації;

зниження оцінки за результатами державної атестації наукової установи, закладу вищої освіти в частині провадження ним наукової (науково-технічної) діяльності;

виключення наукової установи, закладу вищої освіти з Державного реєстру наукових установ, яким надається підтримка держави;

притягнення до дисциплінарної відповідальності керівника закладу освіти, наукової установи;

виключення наукового видання з переліку наукових фахових видань України.

4. СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ АКАДЕМІЧНОЮ ДОБРОЧЕСНІСТЮ

Для ефективного функціонування системи академічної доброчесності у Військовому інституті важливим є не лише реагувати на порушення, а й активно сприяти формуванню культури доброчесності.

4.1. Визначення функцій та відповідальності суб'єктів забезпечення академічної доброчесності

4.1.1. Розподіл відповідальності між усіма учасниками освітнього процесу

Ефективне забезпечення академічної доброчесності вимагає спільних зусиль та чіткого розподілу відповідальності між усіма учасниками освітнього процесу.

Керівники структурних підрозділів (начальники факультетів, кафедр, відділів) несуть персональну відповідальність за принципи академічної доброчесності у своїх підрозділах. Вони зобов'язані проводити регулярну роз'яснювальну роботу серед підпорядкованого особового складу, контролювати виконання рішень Комісії з академічної доброчесності та своєчасно реагувати на виявлені порушення.

Науково-педагогічні та наукові працівники зобов'язані власною бездоганною поведінкою формувати культуру доброчесності серед здобувачів освіти. Вони мають активно використовувати сучасні методи та інструменти запобігання плагіату та іншим порушенням, а також інтегрувати питання академічної доброчесності у зміст своїх дисциплін.

Здобувачі освіти мають розуміти та дотримуватися всіх принципів академічної доброчесності, виявляти нульову толерантність до її порушень та активно брати участь у формуванні культури доброчесності у Військовому інституті. Перевірка академічної доброчесності здобувачів освіти здійснюється протягом навчального року за кількома напрямками: поточний

контроль, участь у наукових заходах, підсумковий контроль (кваліфікаційні роботи). Порядок перевірки кваліфікаційних робіт регламентується Положенням про систему виявлення та запобігання академічному плагіату в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка та Положенням про систему протидії (запобігання та виявлення) плагіату в наукових, навчальних і методичних працях наукових і науково-педагогічних працівників (курсантів, слухачів) Військового інституту.

Бібліотека Військового інституту забезпечує доступ до актуальних наукових ресурсів, навчальних посібників, баз даних та програмного забезпечення для виявлення текстових запозичень. Вона також надає консультаційну підтримку здобувачам освіти та працівникам щодо правильного оформлення цитувань, посилань та бібліографічних описів.

Структурні підрозділи Військового інституту, до компетенції яких належать питання дотримання академічної доброчесності та запобігання її порушенням:

науково-методичний відділ забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти (у частині формування підходів, правил і принципів дотримання академічної доброчесності в освітньому середовищі);

навчальний відділ (у частині здійснення перевірок освітнього процесу з позиції дотримання його учасниками принципів академічної доброчесності);

науково-організаційний відділ (у частині перевірки наукових праць і навчальної звітності та текстові запозичення (академічний плагіат));

Уповноважена особа з питань академічної доброчесності, Комісія з академічної доброчесності та Комісія з етики та управління конфліктами (у частині визначення заходів з її дотримання, розгляду питань щодо порушень);

відділ психологічної підтримки персоналу, юридична служба (у частині профілактики проявів академічної недоброчесності та притягнення порушників академічної доброчесності до дисциплінарної відповідальності);

начальники факультетів і їх заступники (у частині контролю за дотриманням академічної доброчесності на рівні факультетів);

начальники кафедр і відповідальні на кафедрах за якість освіти (у частині контролю за дотриманням академічної доброчесності на рівні кафедр).

4.2. Превентивні заходи та механізми формування культури доброчесності

Військовий інститут впроваджує системні превентивні заходи, спрямовані на запобігання порушенням академічної доброчесності та формування стійкої культури відповідальності, що гармонує з високими стандартами військової освіти та вимогами НАТО.

З метою виховання нульової толерантності до порушень та утвердження етичних цінностей у Військовому інституті реалізуються такі превентивні заходи:

проведення обов'язкового вступного курсу “Норми доброчесності, академічної доброчесності та етичної поведінки у Збройних Силах України” для всього новоприбулого особового складу (здобувачів освіти та персоналу);

організація щорічних семінарів та тренінгів для науково-педагогічних та наукових працівників щодо розроблення навчальних завдань, які мінімізують ризики списування та плагіату, а також щодо етичних аспектів оцінювання;

впровадження в освітній процес аналізу практичних кейсів (етичних дилем), що моделюють ситуації потенційного порушення доброчесності як в академічній, так і в службовій сферах;

підтримка системи наставництва, у рамках якої питання етики та доброчесності обговорюються у форматі “офіцер-курсант”.

4.2.1. Освітня діяльність

Освітня діяльність з питань академічної доброчесності не обмежується лише традиційними лекціями та бесідами. Для ефективного формування навичок уникнення плагіату та розвитку критичного мислення у курсантів та слухачів, а також здатності самостійно виконувати завдання, активно використовуються інтерактивні форми навчання: аналіз реальних кейсів порушень академічної доброчесності, рольові ігри, практичні заняття з правильного цитування та посилання на джерела, а також дискусії, спрямовані на вироблення етичних дилем та пошук їх розв'язання.

4.2.2. Методична підтримка

Забезпечення високого рівня академічної доброчесності вимагає постійної методичної підтримки науково-педагогічних та наукових працівників. Військовий інститут розробляє та регулярно оновлює методичні рекомендації для викладачів щодо ефективних способів виявлення та запобігання порушенням академічної доброчесності, які охоплюють такі аспекти: використання сучасних програмних засобів для перевірки на текстові запозичення; застосування методик оцінювання, що мінімізують можливості для списування та інших форм недоброчесної поведінки; розроблення завдань, що стимулюють самостійне мислення та творчий підхід здобувачів освіти.

4.2.3. Інтеграція принципів доброчесності в освітні програми

Принципи академічної доброчесності інтегруються в зміст освітніх компонентів усіх рівнів підготовки у Військовому інституті. Це передбачає не лише вивчення нормативних положень, а й чітке визначення того, як дотримання доброчесності відображається у вимогах до результатів навчання з кожної дисципліни. Здобувачі освіти розуміють, що дотримання академічної доброчесності є невід'ємною частиною формування їхніх професійних компетентностей та особистісних якостей, що є критично важливим для майбутніх офіцерів та відповідає вимогам лідерства у Збройних Силах України.

4.3. Запровадження системи раннього виявлення та запобігання порушенням

Система запобігання та виявлення порушень академічної доброчесності поширюється на наукові та навчальні праці всіх учасників освітнього процесу.

Обов'язковій перевірці на наявність ознак академічного плагіату підлягають кваліфікаційні роботи, дисертації, наукові статті, монографії, підручники та посібники. Використовується програмне забезпечення для

виявлення текстових запозичень у всіх письмових роботах здобувачів освіти (рефератах, курсових, бакалаврських, дипломних, магістерських роботах), наукових статтях та дисертаціях перед їх поданням до захисту, рецензування чи публікації.

У Військовому інституті проводиться обов'язковий вхідний інструктаж щодо положень цього документа, принципів академічної доброчесності та наслідків її порушень.

Перевірка робіт на наявність ознак академічного плагіату здійснюється (відповідно до Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка) та Положення про систему протидії (запобігання та виявлення) плагіату в наукових, навчальних і методичних працях наукових і науково-педагогічних працівників (курсантів, слухачів) Військового інституту) за допомогою відповідного інструменту, який використовує Військовий інститут.

5. МОНІТОРИНГ ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Для забезпечення постійного вдосконалення політики академічної доброчесності та ефективності освітнього процесу Військовий інститут застосовує механізми зворотного зв'язку від здобувачів освіти та викладачів щодо ефективності політики академічної доброчесності, її впровадження та впливу на освітній процес.

Управління процесом дотримання академічної доброчесності на інституційному рівні здійснює начальник Військового інституту та за розподілом його повноважень функцію загального контролю здійснюють:

- з питань дотримання академічної доброчесності в освітньому процесі - заступник начальника Військового інституту з навчальної роботи;

- з питань дослідницької доброчесності (всі напрямки наукової діяльності) - заступник начальника Військового інституту з наукової роботи.

Наказом начальника Військового інституту призначаються:

- Уповноважена особа з питань академічної доброчесності;

- посадові особи, відповідальні за запобігання та виявлення академічного плагіату на кафедрах, факультетах та науково-дослідному центрі).

Управління процесом дотримання академічної доброчесності також здійснюється посадовими особами та структурними підрозділами Військового інституту відповідно до напрямку їхньої діяльності.

Для забезпечення прозорості та довіри до освітнього процесу запроваджується постійний моніторинг, що передбачає:

- проведення опитувань здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників щодо дотримання доброчесності;

- регулярні аналізи скарг і випадків порушень;

- впровадження заходів реагування на виявлені недоліки.

Важливим є активне використання статистичних даних про виявлені порушення академічної доброчесності, що дозволить здійснювати системний

аналіз та вдосконалювати як освітній процес, так і превентивні заходи.

6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Прийняття рішень щодо застосування заходів академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з дотриманням принципу пропорційності, згідно з яким вид та тяжкість застосованої санкції мають відповідати характеру, тяжкості та обставинам вчиненого порушення. Під час визначення конкретної міри відповідальності враховуються такі чинники: ступінь завданої шкоди, наявність умислу, попередні порушення (рецидив), а також пом'якшувальні чи обтяжливі обставини. Такий підхід забезпечує прозорість, справедливість та обґрунтованість ухвалених рішень.

6.1. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників Військового інституту:

6.1.1. Заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:
виключення зі складу Вченої ради Військового інституту, інших колегіальних органів управління Військового інституту з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;

позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового ступеня на строк від одного до трьох років;

позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

позбавлення права бути науковим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;

позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років;

заборона претендувати на присвоєння вченого звання на строк від одного до трьох років;

відрахування здобувача наукового ступеня з ад'юнктури;

позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);

позбавлення наукового ступеня;

позбавлення вченого звання;

позбавлення педагогічного звання;

позбавлення кваліфікаційної категорії;

позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) Військовим інститутом.

6.1.2. Заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

зауваження;
 догана;
 сувора догана;
 попередження про неповну службову відповідність;
 пониження в посаді;
 пониження у військовому званні на один ступінь (стосовно осіб сержантського (старшинського) та офіцерського складу);
 звільнення з військової служби через службову невідповідність (крім осіб, які проходять строкову військову службу, військову службу за призовом під час мобілізації на особливий період, військову службу за призовом осіб офіцерського складу, а також військовозобов'язаних під час проходження навчальних (перевірочних) і спеціальних зборів та резервістів під час проходження підготовки та зборів).

6.2. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до здобувачів освіти:

6.2.1. Виховні заходи реагування:

відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;

усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

повторне виконання завдання.

6.2.2. Заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;

повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);

позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років.

6.2.3. Заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

позбавлення чергового звільнення з розташування Військового інституту;

відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).

У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

6.3. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до вступників, учасників конкурсів:

припинення участі у конкурсі;
 скасування рішення про результати конкурсу (в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності).

6.4. Процедура оприлюднення рішень

З метою підвищення прозорості та ефективності превентивних заходів Військовий інститут може публікувати узагальнені дані про виявлені порушення академічної доброчесності (без зазначення персональних даних, що можуть ідентифікувати конкретних осіб), а також інформацію про застосовані види академічної відповідальності. Ці дані можуть включатися до щорічних звітів про діяльність Військового інституту та оприлюднюватися на офіційному вебсайті.

Рішення щодо відповідальності можуть бути оскаржені відповідно до Порядку подання та розгляду апеляцій (розділ 8 цього Положення).

7. ПРОЦЕДУРА РОЗГЛЯДУ СПРАВ ПРО ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Розгляд справ про порушення академічної доброчесності здійснюється з дотриманням принципів законності, об'єктивності, неупередженості, конфіденційності (за винятком випадків, передбачених законодавством), поваги до прав та свобод учасників освітнього процесу, а також із забезпеченням права на захист.

Рішення щодо застосування санкцій за порушення академічної доброчесності ухвалюються Комісією з академічної доброчесності Військового інституту.

7.1. Ініціювання розгляду справи про порушення

Підставою для ініціювання розгляду справи є виявлення ознак порушення академічної доброчесності, що може базуватися на:

інформації, отриманій від інших учасників освітнього процесу (здобувачів освіти, науково-педагогічних, наукових працівників, адміністративного персоналу);

інформації від структурних підрозділів (кафедри, факультети, наукові відділи);

інформації від зовнішніх організацій (військові частини, громадські організації, засоби масової інформації, правоохоронні органи тощо);

результатах моніторингу та перевірок, що проводяться відповідно до розділу 5 цього Положення.

Повідомлення про факт порушення академічної доброчесності подається у формі вмотивованої доповідної записки або рапорту на ім'я начальника відповідного структурного підрозділу (наприклад, начальника кафедри, начальника факультету) або безпосередньо начальника Військового інституту.

До повідомлення мають бути долучені наявні матеріали, що

підтверджують факт порушення (наприклад, копії робіт, скріншоти, свідчення, висновки про перевірку на плагіат тощо). Анонімні повідомлення не розглядаються, за винятком випадків, коли вони містять конкретні факти, що можуть бути перевірені без ідентифікації джерела інформації та стосуються системних порушень.

7.2. Етапи розгляду справи

Початкова перевірка:

протягом п'яти робочих днів з моменту отримання повідомлення проводиться попередня внутрішня перевірка викладених фактів;

метою початкової перевірки є з'ясування наявності достатніх підстав для порушення повноцінного розгляду справи;

за результатами початкової перевірки складається службова записка (або рапорт) з висновком про доцільність передачі справи на розгляд робочої комісії.

Створення та діяльність робочої комісії:

за умови виявлення достатніх підстав для детального розслідування наказом начальника Військового інституту може бути створена робоча комісія з розгляду конкретної справи;

до складу робочої комісії включають досвідчених науково-педагогічних, наукових або інших працівників Військового інституту, які не мають прямого конфлікту інтересів з учасниками справи. Членами робочої комісії не можуть бути особи, які раніше притягувалися до академічної відповідальності. У випадках, що стосуються здобувачів освіти, до складу комісії можуть залучатися представники органів студентського самоврядування;

робоча комісія має право збирати додаткову інформацію та докази, запитувати письмові та усні пояснення від особи, щодо якої ведеться розгляд, а також від інших осіб, які можуть надати релевантну інформацію, залучати експертів для проведення оцінки (наприклад, експертизи на плагіат), проводити співбесіди та збирати свідчення;

робота робочої комісії має бути завершена протягом десяти робочих днів з моменту її створення. За обґрунтованої потреби термін може бути продовжений наказом начальника Військового інституту, але не більше ніж на десять робочих днів;

за результатами роботи робоча комісія готує мотивований висновок, який містить опис встановлених фактів, аналіз доказів, посилання на відповідні пункти Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин Військового інституту, та пропозиції щодо подальших дій.

Розгляд справи Комісією з академічної доброчесності:

висновок робочої комісії (або матеріали початкової перевірки, якщо робоча комісія не створювалася) передається на розгляд Комісії з академічної доброчесності (далі – Комісія);

Комісія розглядає матеріали справи на своєму засіданні протягом трьох робочих днів з моменту отримання висновку (матеріалів);

на засідання Комісії запрошується особа, щодо якої ведеться розгляд, а також, за рішенням Комісії, інші учасники освітнього процесу, які мають відношення до справи. Особа має право бути присутньою під час розгляду її справи;

Комісія заслуховує пояснення, досліджує докази та обговорює обставини справи;

засідання Комісії протоколюється.

Ухвалення рішення Комісією:

за результатами розгляду Комісія ухвалює рішення щодо наявності чи відсутності факту порушення академічної доброчесності;

за умови встановлення факту порушення Комісія визначає вид академічної відповідальності відповідно до розділу 6 цього Положення та виносить рекомендації щодо застосування санкцій;

рішення Комісії вважається прийнятим, якщо його підтримано більшістю голосів присутніх членів Комісії. Голосування може бути відкритим;

рішення Комісії оформлюється протоколом, який підписують голова та секретар Комісії. Витяг з протоколу або відповідне рішення доводиться до відома особи, щодо якої велася справа, протягом трьох робочих днів з моменту його ухвалення.

7.3. Права та обов'язки особи, щодо якої ведеться розгляд

Особа, щодо якої ведеться розгляд справи про порушення академічної доброчесності, має право:

бути повідомленою про суть звинувачень;

бути почутою та давати усні або письмові пояснення;

надавати власні докази на свій захист;

ознайомлюватися з усіма матеріалами справи, що стосуються її, до початку розгляду Комісією;

отримувати інформацію щодо перебігу розгляду справи;

залучати адвоката або іншого представника для захисту своїх інтересів (на власний розсуд та за власні кошти);

оскаржувати рішення у порядку, встановленому цим Положенням.

Особа, відносно якої ведеться розгляд справи, зобов'язана:

з'явитися на засідання робочої комісії або Комісії (у разі запрошення);

сприяти об'єктивному та повному розгляду справи, надаючи правдиві пояснення та необхідну інформацію.

8. ПОРЯДОК ПОДАННЯ ТА РОЗГЛЯДУ АПЕЛЯЦІЙ

8.1. Право на апеляцію та підстави для неї

Здобувач освіти, науково-педагогічний, науковий або інший працівник, щодо якого прийнято рішення про притягнення до академічної відповідальності, має право оскаржити це рішення шляхом подання апеляції.

Підставами для подання апеляції можуть бути:

порушення встановленої цим Положенням процедури розгляду справи; невідповідність висновків робочої комісії або Комісії з академічної доброчесності фактичним обставинам справи (наприклад, наявність нових доказів, які не були враховані під час первинного розгляду, або помилкова інтерпретація наявних доказів);

необґрунтованість або невідповідність застосованих санкцій тяжкості порушення.

Апеляція подається у письмовій формі (рапорт/заява) на ім'я начальника Військового інституту або голови Комісії з етики та управління конфліктами.

Апеляція має бути мотивованою, містити чітке викладення обставин, на які посилається заявник, та докази, що підтверджують підстави для апеляції.

До апеляції можуть бути долучені копії документів, які, на думку заявника, підтверджують його позицію.

Апеляція має бути подана протягом десяти робочих днів з дати ознайомлення особи з рішенням, що оскаржується. Пропущення цього терміну може бути підставою для відмови в розгляді апеляції, якщо не буде надано поважних причин для його поновлення.

8.2. Склад та повноваження Комісії з етики та управління конфліктами

Розгляд апеляцій здійснюється Комісією з етики та управління конфліктами.

До складу Комісії з етики та управління конфліктами входять висококваліфіковані та досвідчені науково-педагогічні, наукові та інші працівники Військового інституту, які не брали участі в первинному розгляді справи та не мають конфлікту інтересів. Рекомендовано включати представників різних структурних підрозділів. До складу Комісії з етики та управління конфліктами можуть бути залучені незалежні експерти.

Комісія з етики та управління конфліктами має право:

залишити рішення Комісії з академічної доброчесності в силі, якщо підстави для апеляції не підтвердилися;

скасувати рішення повністю або частково, якщо виявлені суттєві порушення процедури або невідповідність висновків фактичним обставинам справи;

відправити справу на повторний розгляд до Комісії з академічної доброчесності з вказівками щодо усунення виявлених недоліків;

прийняти нове рішення, якщо це дозволяють обставини справи та наявні докази.

8.3. Процедура розгляду апеляції

Комісія з етики та управління конфліктами розглядає апеляцію протягом десяти робочих днів з моменту її реєстрації.

На засідання Комісії запрошується особа, яка подала апеляцію, та, за рішенням Комісії з етики та управління конфліктами, голова (представник) Комісії з академічної доброчесності, який приймав оскаржуване рішення.

Засідання Комісії проводиться з дотриманням принципів неупередженості та об'єктивності. Заявник має право викласти свою позицію та надати додаткові пояснення.

Рішення Комісії з етики та управління конфліктами приймається більшістю голосів присутніх членів та оформлюється протоколом.

Рішення Комісії з етики та управління конфліктами є остаточним в межах Військового інституту та не підлягає подальшому оскарженню в університеті. Проте це не обмежує право особи на захист своїх прав у порядку, встановленому законодавством України.

Витяг з протоколу або відповідне рішення Комісії з етики та управління конфліктами доводиться до відома особи, яка подала апеляцію, протягом трьох робочих днів з моменту його ухвалення.

9. КОНФІДЕНЦІЙНІСТЬ, ВЕДЕННЯ ОБЛІКУ ТА ВПЛИВ НА РЕПУТАЦІЮ

9.1. Політика конфіденційності

Інформація, що стосується розгляду справ про порушення академічної доброчесності, є конфіденційною і не підлягає розголошенню, за винятком випадків, передбачених законодавством України.

Доступ до матеріалів справ про порушення академічної доброчесності мають:

члени робочих комісій та Комісії з академічної доброчесності, Комісії з етики та управління конфліктами - у межах своїх повноважень для виконання покладених на них функцій;

особа, щодо якої ведеться розгляд (у частині матеріалів, що стосуються її справи);

начальник Військового інституту та його заступники, які безпосередньо здійснюють управління освітнім процесом та контролюють дотримання академічної доброчесності;

уповноважені особи державних органів у випадках та порядках, передбачених законодавством (наприклад, суди, правоохоронні органи);

уповноважена особа з питань академічної доброчесності (основні функції якої визначено Положенням про Комісію з академічної доброчесності Військового інституту).

Усі особи, які мають доступ до конфіденційної інформації, несуть відповідальність за її нерозголошення відповідно до чинного законодавства України та внутрішніх нормативних документів Військового інституту.

9.2. Порядок ведення обліку та зберігання матеріалів

Облік справ про порушення академічної доброчесності ведеться секретарем Комісії з академічної доброчесності або іншою уповноваженою особою.

Записи про доведені порушення академічної доброчесності та застосовані санкції (без зазначення персональних даних, що можуть

ідентифікувати особу, окрім узагальненої статистики) використовуються для аналізу ризиків, вдосконалення превентивних заходів та моніторингу ефективності цього Положення.

Усі матеріали справ про порушення академічної доброчесності (повідомлення, висновки комісій, протоколи засідань, рішення, апеляції тощо) зберігаються у Військовому інституті протягом терміну, встановленого чинним законодавством України для особових справ та документів, що стосуються дисциплінарних чи службових розслідувань. Доступ до них після завершення розгляду справи обмежується відповідно до політики конфіденційності.

9.3. Вплив на репутацію та подальші дії

Інформація про доведені порушення академічної доброчесності та застосовані санкції є підставою для внесення відповідних записів до особової справи здобувача освіти або працівника відповідно до чинного законодавства та внутрішніх нормативних актів.

Відомості про порушення академічної доброчесності не вказуються в характеристиках, рекомендаційних листах та інших офіційних документах, що надаються на запит третіх сторін (окрім випадків, прямо передбачених законодавством або за згодою особи).

У процесі прийняття рішень щодо подальшої кар'єри, просування по службі, присвоєння наукових звань, преміювання, подачі до нагород, призначення на керівні посади тощо факт доведеного порушення академічної доброчесності враховується як негативний фактор, що може вплинути на рішення.

За умови виявлення порушень академічної доброчесності з боку науково-педагогічного, наукового або іншого працівника додатково можуть бути розглянуті питання щодо їх відповідності посаді або доцільності подальшого перебування на службі, з дотриманням норм трудового законодавства та статутів Збройних Сил України.

10. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

Це Положення набуває чинності з моменту його затвердження начальником Військового інституту та введення в дію відповідним наказом. Зміни та доповнення до Положення розробляються та вносяться у встановленому порядку відповідно до змін у законодавстві України у сфері освіти та військової служби, оновлених директив та стандартів НАТО (зокрема Директиви 075-007), а також внутрішніх потреб Військового інституту, виявлених у результаті моніторингу, аналізу та оцінки ефективності його застосування.

Контроль за виконанням цього Положення покладається на заступника начальника Військового інституту з навчальної роботи та/або іншого уповноваженого, який відповідає за організацію освітнього та наукового процесу. Безпосередня відповідальність за дотримання цього Положення

покладається на керівників структурних підрозділів.

Положення підлягає перегляду та актуалізації не рідше одного разу на три роки або за потреби у зв'язку з суттєвими змінами у внутрішньому та зовнішньому середовищі функціонування Військового інституту.

Усі суперечливі питання щодо тлумачення та застосування цього Положення, які не врегульовані цим документом, вирішуються Комісією з академічної доброчесності з подальшим затвердженням начальником Військового інституту.

У випадку визнання будь-якого пункту цього документа недійсним або таким, що суперечить чинному законодавству, це не впливає на чинність інших його пунктів, які залишаються обов'язковими для виконання.

Начальник науково-методичного відділу забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти
полковник

Світлана АНДРЕЙ