

МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ
ВІЙСЬКОВИЙ ІНСТИТУТ КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

ЗАТВЕРДЖУЮ
Начальник Військового інституту
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка
полковник

Олексій СІРОШТАН

“25” липня 2026 року

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО СИСТЕМУ ПРОТИДІЇ (ЗАПОБІГАННЯ ТА
ВИЯВЛЕННЯ) ПЛАГІАТУ В НАУКОВИХ, НАВЧАЛЬНИХ
І МЕТОДИЧНИХ ПРАЦЯХ НАУКОВИХ, НАУКОВО-
ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ І ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

у Військовому інституті Київського національного
університету імені Тараса Шевченка

УХВАЛЕНО Вченою радою Військового
інституту Київського національного
університету імені Тараса Шевченка
(протокол від “16” липня 2026 року № 17)

Голова Вченої ради Військового інституту
Київського національного університету імені
Тараса Шевченка
полковник

Максим БІЛАН

Введено в дію наказом начальника Військового
інституту Київського національного
університету імені Тараса Шевченка
від “25” липня 2026 року № 363/нод

К и ї в
2 0 2 6

ЗМІСТ

Зміст.....	2
1. Загальні положення.....	3
2. Сфера дій положення.....	6
3. Адміністратор і оператор перевірки на академічний плагіат.....	7
4. Порядок перевірки кваліфікаційних робіт курсантів, слухачів.....	9
5. Порядок перевірки дисертаційних робіт.....	11
6. Порядок перевірки рукописів.....	12
7. Порядок перевірки рукописів, поданих до публікацій у виданнях Університету.....	13
8. Особливості протидії академічному плагіату під час виконання науково-дослідних робіт, оперативних завдань.....	14
9. Порядок подання апеляції та її розгляд.....	15
10. Відповідальність за порушення академічної доброчесності щодо академічних текстів (творів).....	16
11. Прикінцеві положення.....	17

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про систему протидії (запобігання та виявлення) плагіату в наукових, навчальних і методичних працях наукових, науково-педагогічних працівників і здобувачів освіти, що розробляються в Військовому інституті Київського національного університету імені Тараса Шевченка (далі – Положення) розроблено відповідно до законів України “Про освіту”, “Про вищу освіту”, “Про авторське право і суміжні права”, “Про наукову і науково-технічну експертизу”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”, “Про науково-технічну інформацію”, Цивільного кодексу країни, Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості вищої освіти, чинних наказів і рекомендацій Міністерства освіти і науки України, Департаменту військової освіти і науки Міністерства оборони України, Центрального управління військової освіти і науки Генерального штабу Збройних Сил України, Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка та інших нормативних документів Військового інституту Київського національного університету імені Тараса Шевченка (далі – Військовий інститут).

1.2. У цьому Положенні визначається порядок протидії (запобігання та виявлення) плагіату в наукових, навчальних і методичних працях наукових, науково-педагогічних працівників і здобувачів освіти, що розробляються у Військовому інституті.

1.3. Мета Положення

1.3.1. Врегулювання процедури виявлення та запобігання плагіату в академічних текстах (творах) за авторства наукових, науково-педагогічних працівників і здобувачів освіти Військового інституту;

1.3.2. Сприяння дотриманню вимог наукової етики і поваги до інтелектуальних надбань, активізації самостійності й індивідуальності під час створення авторських текстів (твору) та усвідомлення відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

1.3.3. Положення є складовою системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти Військового інституту, освітньої і наукової діяльності Військового інституту в цілому.

1.4. Значення термінів, вжитих у цьому Положенні:

1.4.1. Автор – фізична особа, творчою працею якої створено твір;

1.4.2. Твір – результат наукової або навчально-методичної діяльності конкретної фізичної особи або групи осіб (співавторство) у вигляді інформації, що представлена на паперовому носії чи офіційно оприлюднена в електронному вигляді (у тому числі на офіційному Web-сайті або у мережі Інтернет).

1.4.3. Цитата – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному Web-сайті) твору, який використовується, з обов’язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

1.4.4. Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів

власного дослідження (творчості) та / або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

Академічним плагіатом можуть бути визнані: плагіат фрагментів письмових робіт і повних текстів; плагіат ідей, даних, моделей, ілюстрацій тощо; неналежні посилання за відсутності привласнення авторства; помилки цитування (незалежно від того, чи будуть помилки цитування визнані академічним плагіатом, вони є безсумнівним порушенням академічної етики).

Типовими прикладами академічного плагіату є:

видання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї змістовних змін (у тому числі із внесеними навмисними текстовими спотвореннями з метою укриття запозичення);

використання інформації (факти, ідеї, формули, числові значення тощо) з джерела без посилання на це джерело;

дослівне копіювання фрагментів тексту або його дослівний переклад українською з іноземної (від фрази до набору речень) без належного оформлення цитування;

внесення незначних правок у скопійований матеріал (перефразування речень, зміна порядку слів у них, нумерації формул, графіків, рисунків заміна символів в тексті тощо) та без належного оформлення цитування;

компіляція – створення значного масиву тексту без самостійного вивчення проблеми внаслідок копіювання тексту із різних джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;

перефразування (парафраза) тексту джерела у формі, що є близькою до оригінального тексту, або наведення узагальнення ідей, інтерпретацій чи висновків з певного джерела без посилання на це джерело;

відтворення в тексті наведених в іншому джерелі цитат з третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата;

використання інформації (факти, ідеї, формули, числові значення тощо – крім загальновідомої) з джерела без посилання на це джерело;

відтворення в тексті оприлюднених творів мистецтва без зазначення авторства цих творів мистецтва;

подання як власних робіт (дисертацій, монографій, навчальних посібників, статей, тез, звітів, контрольних, розрахункових, курсових, дипломних та магістерських робіт, есе, рефератів тощо), виконаних на замовлення іншими особами.

1.4.5. Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових (творчих) результатів як нових наукових результатів.

Типові приклади самоплагіату: дуплікація публікацій (публікація однієї і тієї самої наукової роботи в кількох виданнях, або повторна публікація раніше оприлюднених статей, монографій, інших наукових робіт як нових); дублювання наукових результатів (публікація одних і тих самих наукових результатів в різних наукових працях як нових, які публікуються вперше); подання у звітах з виконання наукових проєктів результатів, що містилися у попередніх роботах; агрегування даних (суміщення старих і нових даних без їх чіткої ідентифікації з відповідними посиланнями на попередні публікації);

дезагрегування даних (публікація частини раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію).

1.4.6. Експерт – фахівець із числа наукових, науково-педагогічних працівників Військового інституту, що має вчений ступінь доктора, кандидата наук, має досвід рецензування наукових праць (статей) відповідного профілю та виконує основну аналітичну роботу з перевірки академічного тексту (твору) на наявність плагіату, що відображає у висновку (звіті) щодо результатів перевірки академічного тексту (твору) з використанням системи (програмного забезпечення) перевірки на академічний плагіат, що застосовується в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (далі – Університет). Експерт є членом апеляційної комісії з розгляду заяв наукових, науково-педагогічних працівників і здобувачів освіти Військового інституту щодо незгоди відносно виявлення факту плагіату у академічних текстах (твору);

1.4.7. Оригінальність академічного тексту (твору) – співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об'єму матеріалу.

1.5. Основні завдання Положення

1.5.1. Забезпечення дотримання академічної доброчесності:

здобувачами освіти при виконанні ними кваліфікаційних робіт, наукових і курсових робіт, проєктів тощо;

здобувачами наукових ступенів доктора філософії і доктора наук при виконанні ними дисертаційних робіт;

науковими та науково-педагогічними працівниками Військового інституту при підготовці до видання стандартів, підручників, посібників, монографій, наукових статей тощо.

2. СФЕРА ДІЙ ПОЛОЖЕННЯ

2.1. Обов'язковій перевірці на академічний плагіат підлягають:

2.1.1. Кваліфікаційні роботи на здобуття ступеня бакалавра або магістра – на етапі допуску до захисту;

2.1.2. Дисертаційні роботи на здобуття ступеня доктора філософії або доктора наук – на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду у спеціалізованій вченій раді;

2.1.3. Рукописи стандартів, монографій, підручників, посібників, проєктів, звітів по науково-дослідним роботам (оперативним завданням) тощо, що рекомендуються до видання методичною радою Військового інституту – на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду на засіданні Вченої ради Військового інституту;

2.1.4. Рукописи статей, тез доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів конференцій, семінарів тощо Університету – на етапі подання роботи автором до розгляду для публікації.

3. АДМІНІСТРАТОР І ОПЕРАТОРИ ПЕРЕВІРКИ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ

3.1. Адміністратор Системи (перевірки на академічний плагіат) – співробітник Військового інституту, який призначається наказом начальника Військового інституту і відповідає за організацію робіт щодо виявлення та запобігання академічному плагіату у Військовому інституті. Адміністратор Системи взаємодіє з власниками / розробниками Системи та співробітниками Київського національного університету імені Тараса Шевченка (далі – Система) за перевірку на академічний плагіат та відповідальними за перевірку академічних текстів (твору) на плагіат в структурних підрозділах Військового інституту (далі – Оператори Системи).

3.1. Оператори Системи призначаються наказом начальника Військового інституту, які здійснюють оприлюднення та атестацію / сертифікацію академічних текстів (твору) на факультетах, науково-дослідному центрі, редакційних колегіях Військового інституту. Функціональні обов'язки Операторів Системи:

3.2.1. Одержання та належне збереження необхідного програмного та методичного забезпечення. Забезпечення захисту персональних даних відповідно до чинного законодавства.

3.2.2. Прийом від відповідальних осіб академічних текстів (твору) на перевірку.

3.2.3. Здійснення перевірки академічного тексту (твору), виготовлення її результатів та передача їх відповідальній особі в електронному вигляді.

3.2.4. Ведення електронного обліку перевірених академічних текстів (творів) та використаного обсягу ліміту на перевірку, подача заявок на одержання необхідного ліміту сторінок, підготовка статистичних даних про проведену перевірку.

3.3. Академічні тексти (твори), що подаються для перевірки на виявлення збігів / ідентичності / схожості текстів, повинні бути представлені у форматі *.pdf з можливістю пошуку по тексту та / або у форматах *.doc, *.docx.

3.4. Етапи загальної схеми перевірки академічних текстів (творів) на плагіат:

3.4.1. Особа, яка відповідає за якість академічного тексту (твору) (далі – Керівник роботи), передає в електронному форматі академічний текст Оператору Системи для завантаження і перевірки в систему Університету;

3.4.2. Оператор завантажує і контролює процедуру проходження перевірки академічного тексту (твору) за відкритими інтернет-джерелами та базами внутрішньої бібліотеки Системи;

3.4.3. Система генерує і зберігає звіт подібності із невід'ємним від нього протоколом процесу перевірки, в якому обов'язково вказуються:

- ППІ Оператора Системи;
- точна дата і час проведеної перевірки;
- назва перевіреного академічного тексту (твору);
- перелік назв використаних баз внутрішньої бібліотеки Системи;
- кількість джерел в Інтернеті, які використовувалися для перевірки;

3.4.4. Звіт подібності передається для аналізу та прийняття експертного рішення Керівнику роботи.

4. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ КУРСАНТІВ, СЛУХАЧІВ

4.1. При перевірці кваліфікаційних робіт (проєкту) курсантів, слухачів, особа, яка відповідає за якість академічного тексту (твору) є науковий керівник.

4.2. Під час перевірки на академічний плагіат використовується орієнтовна шкала (у відсотках оригінального тексту до загального обсягу матеріалу):

висока оригінальність (91-100%) – роботу допускають до захисту та/або опублікування;

середня оригінальність (71-90%) – роботу допускають до захисту та/або опублікування;

низька оригінальність (51-70%) – робота потребує доопрацювання та повторної перевірки;

дуже низька оригінальність (50% і нижче) – роботу відхиляють без розгляду.

4.3. Текст остаточного варіанту кваліфікаційної роботи подається здобувачем вищої освіти керівнику кваліфікаційної роботи в електронному вигляді на етапі допуску до захисту. Термін подачі кваліфікаційної роботи має бути достатнім для отримання звіту подібності не пізніше ніж за один тиждень до її захисту.

4.4. Керівник кваліфікаційної роботи надсилає електронною поштою роботу відповідальному за перевірку Оператору Системи факультету / кафедри / центру / відділення / лабораторії.

4.5. Оператор Системи завантажує кваліфікаційну роботу до Системи і впродовж трьох робочих днів після її завантаження здійснює процес перевірки, генерує звіт подібності. Електронний варіант звіту повертається керівнику кваліфікаційної роботи електронною поштою.

4.6. Оператор Системи роздруковує довідку про оригінальність кваліфікаційної роботи, включає туди аналітичну частину звіту подібності, яка засвідчує відсоток збігів / ідентичності / схожості, завіряє дані своїм підписом і передає керівнику кваліфікаційної роботи.

4.7. Відомості з висновку щодо рівня оригінальності кваліфікаційної роботи зазначаються у протоколі засідання кафедри і враховуються під час формування рішення щодо можливості її захисту та / або опублікування.

4.8. Керівник кваліфікаційної роботи здійснює експертну оцінку її з урахуванням звіту подібності, робить у довідці про оригінальність роботи свій висновок і додає до кваліфікаційної роботи.

4.9. Допуск до захисту проводиться з врахуванням експертної оцінки керівника кваліфікаційної роботи результатів щодо відсутності плагіату. Якщо кваліфікаційна робота допускається до захисту, то здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

4.10. Відповідальність за наявність у справі здобувача вищої освіти довідки про оригінальність кваліфікаційної роботи несе голова екзаменаційної комісії. У випадку її відсутності він зобов'язаний не допустити здобувача вищої освіти до захисту.

4.11. Якщо кваліфікаційна робота містить навмисні текстові

спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату, визначені п.1.4.4. цього Положення, тоді кваліфікаційна робота разом з копією звіту подібності (.pdf файл) повертається автору-здобувачу вищої освіти на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд керівнику кваліфікаційної роботи.

4.12. Повторна перевірка кваліфікаційної роботи Оператором Системи відбувається виключно за кошти автора.

5. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ ДИСЕРТАЦІЙНИХ РОБІТ

5.1. Остаточний варіант дисертації разом із заявою щодо самостійності виконання, ідентичності друкованої та електронної версій роботи подається вченому секретарю науково-дослідної частини Київського національного університету імені Тараса Шевченка в електронному вигляді. Перевірка на ідентичність друкованої та електронної версій дисертації покладається на здобувача наукового ступеня доктора філософії (кандидата наук) / доктора наук та наукового керівника / консультанта.

5.2. Перевірка дисертацій здійснюється за допомогою Системи на предмет наявності чи відсутності текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело оприлюднення (частково або повністю).

5.3. Послуги з проведення експертизи надаються Науково-консультаційним центром Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

5.4. Оператором Системи є відповідальна особа Науково-консультаційного центру, яка завантажує електронний варіант роботи до Системи для здійснення перевірки, що генерує звіт подібності.

5.5. Звіт подібності надсилається експерту, який призначається Університетом за галуззю знань та спеціальністю, поданої на перевірку дисертації. Експерт надає висновок експертизи щодо наявності чи відсутності академічного плагіату в дисертації. Результати експертизи дають підстави стверджувати, що дисертація здобувача є самостійним дослідженням, в якому відсутні не дозволені компіляції та академічний плагіат

5.6. У випадку виявлення у дисертації запозичень без належного оформлення посилань чи інших технічних недоліків дисертація повертається здобувачу на доопрацювання з можливістю повторного подання на перевірку. Причини повернення дисертації мають бути зазначені у висновку експерта окремим пунктом.

5.7. Повторна перевірка дисертація Оператором Системи відбувається виключно за кошти автора.

6. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ РУКОПИСІВ

6.1. Остаточний варіант рукопису стандарту/монографії/ підручника/ навчального посібника тощо, що створений у Військовому інституті, має бути поданий його автором Оператору Системи структурного підрозділу в електронному вигляді за 10 днів до обговорення на засіданні кафедри, науково-дослідного центру.

6.2. Оператор Системи завантажує електронний варіант академічного тексту (твору) до Системи для здійснення перевірки та генерування звіту подібності.

6.3. Оператор Системи надає електронний звіт подібності начальнику кафедри, науково-дослідного центру протягом трьох робочих днів після отримання академічного тексту (твору) від автора для перевірки на плагіат.

6.4. Оператор Системи, за потреби, надає начальнику кафедри, науково-дослідного центру доступ у Системі до звіту подібності в режимі читання.

6.5. Звіт подібності доповідається на засіданні кафедри, науково-дослідного центру на якому розглядається клопотання щодо розгляду на методичній раді Військового інституту. Питання розгляду звіту подібності та рішення за його результатами зазначається в протоколі засідання кафедри, науково-дослідного центру окремим пунктом.

6.6. У випадку виявлення у академічному тексті (твору) запозичень без належного оформлення посилань або інших технічних недоліків, академічний текст (твір) повертається автору на доопрацювання з можливістю повторного подання його на розгляд кафедри, науково-дослідного центру. Причини повернення академічного тексту (твору) мають бути зазначені у протоколі засідання кафедри, науково-дослідного центру.

6.7. Якщо академічний текст (твір) містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату, автору отримує відмову щодо розгляду на методичній раді Військового інституту. Причини відмови мають бути зазначені у протоколі засідання кафедри, науково-дослідного центру.

6.8. Якщо кафедра, науково-дослідний центр приймає позитивне рішення щодо клопотання про розгляд на методичній раді Військового інституту, процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним. Результати перевірки академічного тексту (твору) на плагіат оголошуються під час розгляду питання на засіданні методичної ради Військового інституту.

7. ПОРЯДОК ПЕРВІРКИ РУКОПИСІВ, ПОДАНИХ ДО ПУБЛІКАЦІЙ У ВИДАННЯХ УНІВЕРСИТЕТУ

Перевірка на плагіат рукописів академічних текстів (творів), поданих до публікації у виданнях Університету здійснюється згідно з порядком, встановленим у пп. 6.1–6.7, за поданням відповідального редактора видання, на якого покладається відповідальність за якість академічних текстів (творів).

8. ОСОБЛИВОСТІ ПРОТИДІЇ АКАДЕМІЧНОМУ ПЛАГІАТУ ПІД ЧАС ВИКОНАННЯ НАУКОВО-ДОСЛІДНИХ РОБІТ, ОПЕРАТИВНИХ ЗАВДАНЬ

8.1. Заходи щодо запобігання та виявлення академічного плагіату під час виконання науково-дослідних робіт, оперативних завдань здійснюються на етапах формування та перевірки звітів про науково-дослідні роботи (далі – НДР) і оперативних завдань (далі – ОЗ). Особа, яка відповідає за якість виконання звітів по НДР (ОЗ) є науковий керівник, відповідальний виконавець.

8.2. На етапі обговорення звітів про виконання НДР (ОЗ) на засіданні кафедр, Вченій раді факультету (науково-дослідного центру, Військового інституту) наукові керівники забезпечують обов'язкову перевірку звітів на оригінальність тексту та відсутність неправомірних запозичень Положення.

8.3. На етапі перевірки звітів про виконання НДР (ОЗ) науковим керівником проводиться перевірка звітів на оригінальність тексту.

8.4. Керівник роботи надсилає електронною поштою звіт про виконання НДР (ОЗ) відповідальному за перевірку Оператору Системи науково-дослідного центру, кафедри.

8.5. Оператор Системи завантажує звіт про виконання НДР (ОЗ) до Системи і впродовж трьох робочих днів після її завантаження здійснює процес перевірки, генерує звіт подібності. Електронний варіант звіту повертається науковому керівнику НДР (ОЗ) електронною поштою.

8.6. Оператор Системи роздруковує довідку про оригінальність звіту НДР (ОЗ), включає туди аналітичну частину звіту подібності, яка засвідчує відсоток збігів / ідентичності / схожості, завіряє дані своїм підписом і передає науковому керівнику.

8.7. Відомості з висновку щодо рівня оригінальності звіту НДР (ОЗ) зазначаються у протоколі засідання кафедри, Вченої ради факультету (науково-дослідного центру, Військового інституту) і враховуються під час формування рішення щодо можливості передачі замовнику звіту по НДР (ОЗ).

8.8. Звіти про НДР (ОЗ), що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування, розглядаються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Обов'язковій перевірці підлягають звіти по НДР (ОЗ), що виконуються відповідно до угод за рахунок коштів замовників.

8.9. Відомості з висновку щодо рівня оригінальності роботи зазначаються у протоколі засідання кафедри, Вченої ради факультету (науково-дослідного центру, Військового інституту).

9. ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД

9.1. У випадку незгоди з висновком перевірки автор (автори) академічного тексту (твору) має право у 3-денний термін після оголошення результатів перевірки або офіційного звернення особи, яка виявила академічний плагіат, подати письмову апеляцію на ім'я заступника начальника Військового інституту з наукової роботи або заступника начальника Військового інституту з навчальної роботи.

9.2. Для розгляду апеляції створюється апеляційна комісія, персональний склад якої формується за клопотанням заступника начальника Військового інституту з наукової роботи або заступника начальника Військового інституту з навчальної роботи з найбільш досвідчених та авторитетних наукових, науково-педагогічних працівників, як правило мають науковий ступінь і вчене звання. До складу комісії можуть бути включені інші особи, які не є працівниками Військового інституту, але є визнаними фахівцями з відповідної галузі та за їх особистою згодою.

9.3. Під час розгляду апеляції за результатами перевірки рефератів, розрахунково-графічних робіт, курсових, кваліфікаційних, курсових, бакалаврських (магістерських), конкурсних робіт курсантів (слухачів) до складу комісії обов'язково залучаються представники воєнно-наукового товариства курсантів (слухачів).

9.4. Комісія розглядає апеляцію у 5-денний термін з дати подання апеляції.

Про дату та час проведення засідання комісії заявник попереджається щонайменше за два дні. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається без його присутності.

9.5. Висновок комісії оформлюється відповідним протоколом, який підписується головою та членами комісії, та надається для ознайомлення заявнику під підпис. У протоколі зазначається у якому академічному тексті (творі) виявлено порушення та сторінки роботи, де це порушення виявлено. До протоколу додаються матеріали, які підтверджують факт порушення.

9.6. Висновок апеляційної комісії зберігається у науково-організаційному відділі або навчальному відділі Військового інституту відповідно до розподілу повноважень.

9.7. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності набуває чинності:

якщо рішення було оскаржено і в задоволенні апеляційної скарги відмовлено – з моменту ухвалення рішення апеляційної комісії Військового інституту.

якщо рішення не було оскаржено до апеляційної комісії Військового інституту – з моменту закінчення строку апеляційного оскарження.

10. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЩОДО АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ (ТВОРУ)

У разі виявлення порушення академічної доброчесності у академічних текстах (твору) Військового інституту та здобувачів освіти автори несуть відповідальність відповідно до чинного законодавства та внутрішніх документів Військового інституту.

11. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

11.1 Положення ухвалюється Вченою радою Військового інституту і вводиться в дію наказом начальника Військового інституту.

11.2. Контроль за дотриманням вимог Положення покладається на заступника начальника Військового інституту з навчальної роботи і заступника начальника Військового інституту з наукової роботи.

11.3. Зміни і доповнення до Положення розглядаються і ухвалюються Вченою радою Військового інституту і вводяться в дію наказом начальника Військового інституту.

Начальник науково-дослідного центру
полковник

Ігор ПАМПУХА